

# **LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

## **NUTARIMAS**

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ODONTOLOGŲ RŪMŲ ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-163(2), LIETUVOS RESPUBLIKOS ODONTOLOGIJOS PRAKTIKOS IR BURNOS PRIEŽIŪROS PRAKTIKOS ĮSTATYMO NR. I-1246 2, 5 IR 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-164(2) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1367 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-165(2)**

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2021 m. gruodžio 1 d. sprendimo Nr. SV-S-320 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1–3 punktus, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Pritarti Lietuvos Respublikos odontologų rūmų įstatymo projektui Nr. XIVP-163(2) (toliau – 1 projektas), Lietuvos Respublikos odontologijos praktikos ir burnos priežiūros praktikos įstatymo Nr. I-1246 2, 5 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-164(2) (toliau – 2 projektas) ir Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-165(2) (toliau – 3 projektas) (toliau visi trys projektai kartu – Projektai), tačiau siūlyti Lietuvos Respublikos Seimui tobulinti Projektų teisinio reguliavimo priemones:

1. Projektuose nustatyti, kad odontologų ir burnos priežiūros specialistų licencijavimą vykdo Lietuvos Respublikos odontologų rūmai (toliau – Rūmai), o asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas, – Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VASPVT), t. y. Projektuose atsisakyti nuostatų, susijusių su asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas, licencijavimu bei akreditavimu (siūlytina 1 projekte atsisakyti 4 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir tikslinti 1 dalies 7 punktą, tikslinti 10 straipsnio 4 dalies 4 punktą, atsisakyti 13 straipsnio 2 ir 3 dalių, tikslinti 13 straipsnio 4 ir 8 dalis ir atsisakyti kitų 1 projekto nuostatų, susijusių su asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas, licencijavimu bei akreditavimu, atsisakyti 3 projekto). Toks reguliavimas siūlomas dėl šių priežasčių:

1.1. Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 75 straipsnio 2 dalies 1, 3, 6, 7, 8, 11 punktuose nustatyta, kad VASPVT dalyvauja formuojant valstybės politiką asmenų licencijavimo sveikatos priežiūros veiklai, sveikatos priežiūros paslaugų kokybės, pacientų saugos srityse ir ją įgyvendina, licencijuoja asmenis sveikatos priežiūros veiklai, vykdo visų asmens sveikatos priežiūros įstaigų, įskaitant ir odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigas, teikiamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo ir kokybės valstybinę priežiūrą, registruoja medicinos priemones (taip pat ir susijusias su odontologine veikla) ir vykdo jų valstybinę priežiūrą. VASPVT nagrinėja pacientų skundus, teikia metodinę pagalbą asmens sveikatos priežiūros įstaigų vidaus medicininio audito tarnyboms, rengia medicininį auditą reglamentuojančius dokumentus, taip pat organizuoja medicinos normų, reglamentuojančių visų asmens sveikatos priežiūros specialistų praktiką, rengimą, tvarko valstybinį Sveikatos priežiūros ir farmacijos specialistų praktikos licencijų registrą, kuriame registruojamos visų asmens sveikatos priežiūros specialistų, įskaitant gydytojus odontologus ir burnos priežiūros specialistus, licencijos ir kurio duomenys automatinio būdu perduodami į Licencijų informacinę sistemą bei į Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinę sistemą. Visos VASPVT vykdomos funkcijos asmens sveikatos priežiūros srityje, jos

tvarkomų registų ir informacinių sistemų integravimas į bendrą sveikatos priežiūros sistemą padeda užtikrinti sisteminių ir visapusišką asmens sveikatos priežiūros funkcionavimą, asmens sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, pacientų saugą ir jų teisių užtikrinimą.

Dalis asmens sveikatos priežiūros įstaigų teikia ne tik odontologinės priežiūros (pagalbos), bet ir kitas asmens sveikatos priežiūros paslaugas. Jei Rūmams būtų perduotos asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas, licencijavimo funkcijos, šios asmens sveikatos priežiūros įstaigos turėtų turėti ir tikslinti ne vieną, o dvi licencijas, jų licencijuojamos asmens sveikatos priežiūros veiklos priežiūrą vykdytų ne vienas, o du subjektai (VASPVT ir Rūmai), tai ženkliai didintų administracinę naštą asmens sveikatos priežiūros įstaigoms. Be to, VASPVT ir toliau vykdytų odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigų paslaugų kokybės ir prieinamumo priežiūrą, metodiškai konsultuotų odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigas medicininio audito vykdymo klausimais.

Atsižvelgiant į tai, visų asmens sveikatos priežiūros įstaigų licencijavimą, priežiūrą ir akreditavimą ir toliau turėtų kompleksiskai vykdyti viena institucija – VASPVT.

1.2. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 3 punkte nustatyta, kad asociacijoms, kurios veikia pagal atskirus jų veiklą reglamentuojančius įstatymus, gali būti suteikiami įgaliojimai atlikti funkcijas Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnyje nustatytoje viešojo administravimo srityse, kai tokie įgaliojimai yra tiesiogiai susiję su šių asociacijų veiklos tikslais. 1 projekto 2 straipsnyje nustatyta, kad Rūmai yra pelno nesiekiantis ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, kuris vienija odontologus ir burnos priežiūros specialistus bei įgyvendina jų savivaldą, o Rūmų veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymas, kiek šis Įstatymas nenustato kitaip, bei Rūmų statutas. Asociacijų įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asociacija – savo pavadinimą turintis ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, kurio tikslas – koordinuoti asociacijos narių veiklą, atstovauti asociacijos narių interesams ir juos ginti ar tenkinti kitus viešuosius interesus. Kadangi Rūmų veikla susijusi tik su fizinių asmenų – odontologų ir burnos priežiūros specialistų – interesų atstovavimu ir nėra susijusi su asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas, veiklą, vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 3 punktu, Projektais Rūmams negali būti pavesta vykdyti asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas, licencijavimo ir akreditavimo funkcijas.

2. 2 projekto 3 straipsniu keičiamo įstatymo 12 straipsnis papildomas prievole odontologams ir burnos priežiūros specialistams tapti Rūmų nariais. Pagal 1 projekto 6 straipsnio 3 dalies nuostatas kiekvienas odontologas ir burnos priežiūros specialistas automatiškai įrašomi į Rūmų narius išduodant jiems atitinkamai odontologijos praktikos ar burnos priežiūros praktikos licenciją, nes 1 projekte nenumatytos įstojimo į Rūmus sąlygos. Tačiau to paties straipsnio 5 dalyje nustatoma, kad Rūmų tarybos atsisakymas įrašyti odontologą ar burnos priežiūros specialistą į Rūmų narių sąrašą turi būti motyvuotas. Jei įstatymu nenustatoma jokių priėmimo į Rūmų narius sąlygų, sprendimui atsisakyti įrašyti odontologą ar burnos priežiūros specialistą į Rūmų narių sąrašą, jei jis turi atitinkamą licenciją, nėra pagrindo. Jei narystė Rūmuose sąlygoja galimybę verstis atitinkama veikla, tai atsisakymas priimti į Rūmų narius negali būti pagrįstas vien Rūmų tarybos nuomone be įstatyminio pagrindo. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti 1 projekto 6 straipsnio 5 dalies nuostatų.

3. 1 projekto 6 straipsnio 6 dalies 4 punkte nustatoma, kad narystė Rūmuose nutrūksta odontologui ar burnos priežiūros specialistui nevykdant 1 projekto 7 straipsnio 3 dalyje nustatytų pareigų. Narystė Rūmuose nutraukus 1 projekto 6 straipsnio 6 dalies 4 punkte nurodytu pagrindu, odontologai ir burnos priežiūros specialistai negalėtų įvykdyti 2 projekte nustatytos pareigos odontologams ir burnos priežiūros specialistams būti Rūmų nariais. Nebūdamas Rūmų nariu odontologas ar burnos priežiūros specialistas negalėtų verstis atitinkama praktika, todėl narystės Rūmuose panaikinimas 1 projekto 6 straipsnio 6 dalies 4 punkte nurodytu pagrindu būtų neproporcinga priemonė, pavyzdžiui, keliomis dienomis pavėlavus sumokėti Rūmų nario mokesį, padarius mažareikšmius Rūmų statuto ar Odontologų profesinės etikos kodekso pažeidimus ar laiku nepranešus reikiamos informacijos. Atsižvelgiant į tai bei tai, kad Odontologijos praktikos ir burnos priežiūros praktikos įstatyme yra nustatytos odontologijos praktikos ir burnos priežiūros praktikos licencijų išdavimo, galiojimo

sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir licencijų galiojimo panaikinimo sąlygos, siekiant išvengti dvigubo licencijavimo ir nepagrįstos bei neproporcingos administracinės naštos (kad nebūtų atskirų reikalavimų ir procedūrų licencijai gauti ir tapti Rūmų nariu), vienintelė narystės Rūmuose sąlyga turėtų būti licencijos galiojimas, todėl atsisakytina 1 projekto 6 straipsnio 6 dalies 2 ir 4 punktų.

4. Atkreiptinas dėmesys į 1 projekto 12 straipsnio 1 dalies ir 16 straipsnio 1 dalies nuostatų nesuderinamumą (skiriasi numatyti drausmės bylos iškėlimo pagrindai): 12 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Rūmų garbės teismas yra Rūmų organas, kuris, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos odontologų rūmų įstatymu, Odontologų profesinės etikos kodeksu ir savo veiklos nuostatais, nagrinėja Rūmų narių drausmės bylas dėl Odontologų profesinės etikos kodekso pažeidimų; 16 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad už Odontologijos praktikos ir burnos priežiūros praktikos įstatymo, Odontologų rūmų įstatymo, kitų teisės aktų, reglamentuojančių odontologų profesinės praktikos ir odontologinės veiklos reikalavimus, ar Odontologų profesinės etikos kodekso pažeidimus Rūmų nariui gali būti iškelta drausmės byla. Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, siūlytina šias nuostatas suderinti tarpusavyje.

Ministras Pirmininkas

Sveikatos apsaugos ministras